

Касимовская Н.А., Тихомирова Л.Л., Микерова М.С., Алиева А.М., Гараева А.С., Коркмазова Л.Х.

## ОТНОШЕНИЕ К ФЕНОМЕНУ CHILDFREE СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА

ФГАОУ ВО «Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова» Минздрава России  
(Сеченовский Университет), 119991, Москва

♦ Одним из факторов, определяющих тенденции показателей рождаемости, являются ценностные ориентации и установки населения, особенно молодежи. Все чаще приоритетами современной молодежи становится построение успешной карьеры, достижение высокого социального статуса и финансовой независимости. Наличие детей в этом случае может рассматриваться как помеха в достижении поставленных целей. Появление феномена childfree свидетельствует о процессах изменения семейно-ценностных ориентаций населения. С целью анализа отношения к феномену childfree студентов медицинского вуза в динамике были проведены анкетирования студентов Сеченовского Университета в 2009 г. и 2019 г. Сравнительный анализ результатов анкетирования позволил сделать выводы о снижении числа студентов, имеющих хронические заболевания (отрицают наличие хронических заболеваний 54,0% и 63,9% соответственно), снижении числа студентов, подверженных вредным привычкам (курят 31,0% и 14,5%, употребляют алкоголь – 16,0% и 9,2% соответственно), снижении числа студентов, имеющих детей, с 20,0% до 2,3%, а также росте числа студентов, не готовых к самостоятельному, без помощи родителей, воспитанию детей с 59,0% до 76,2%. Помимо этого отмечен рост информированности о феномене childfree (с 36,0% до 84,8%) и более лояльное к нему отношение со стороны студенческой молодежи (положительно к феномену относятся 3,0% в 2009 г. и 18,5% студентов в 2019 г.).

**Ключевые слова:** феномен childfree; студенты медицинского вуза; демографическая ситуация.

**Для цитирования:** Касимовская Н.А., Тихомирова Л.Л., Микерова М.С., Алиева А.М., Гараева А.С., Коркмазова Л.Х. Отношение к феномену childfree студентов медицинского вуза. *Российский медицинский журнал*. 2019; 25(5-6): 264-267. DOI <http://dx.doi.org/10.18821/0869-2106-2019-25-5-6-264-267>

**Для корреспонденции:** Микерова Мария Сергеевна, канд. мед. наук, доцент кафедры общественного здоровья и здравоохранения имени Н.А.Семашко Первого МГМУ им. И.М.Сеченова (Сеченовский Университет), E-mail: [masha-med@mail.ru](mailto:masha-med@mail.ru)

*Kasimovskaya N.A., Tikhomirova L.L., Mikerova M.S., Alieva A.M., Garaeva A.S., Korkmazova L.Ch.*

### MEDICAL STUDENTS' ATTITUDE TOWARD CHILDFREE PHENOMENON

I.M. Sechenov First Moscow State Medical University (Sechenov University), 119991, Moscow, Russian Federation

♦ One of the determinants of the birth rate trends is value system and attitudes of the population, especially young people. Increasingly building a successful career, achieving high social status and financial independence become the priorities of modern youth. The presence of children in this case could be considered a hindrance in achieving these goals. The emergence of the childfree phenomenon indicates the processes of changing the family-value orientations of the population. With the aim to analyze the attitude of the medical university students to the childfree phenomenon in dynamics, we conducted surveys among Sechenov University students in 2009 and 2019. A comparative analysis of the survey results allowed us to make conclusions about a decrease in the number of students with chronic diseases (54.0% and 63.9% respectively deny the presence of chronic diseases), a decrease in the number of students with bad habits (31.0% and 14.5% of students smoke, 16.0% and 9.2% drink alcohol, respectively), a decrease in the number of students with children from 20.0% to 2.3%, as well as an increase in the number of students who are not ready for independent childrearing from 59.0% to 76.2%. In addition, our findings show an increase in number of students aware about childfree phenomenon (from 36.0% to 84.8%) and a more loyal attitude towards it among students (3.0% in 2009 and 18.5% of students in 2019).

**Keywords:** childfree phenomenon; medical students; demographic situation.

**For citation:** Kasimovskaya N.A., Tikhomirova L.L., Mikerova M.S., Alieva A.M., Garaeva A.S., Korkmazova L.Ch. Medical students' attitude toward childfree phenomenon. *Rossiiskii meditsinskii zhurnal (Medical Journal of the Russian Federation, Russian journal)*. 2019; 25(5-6): 264-267. (In Russ.) DOI <http://dx.doi.org/10.18821/0869-2106-2019-25-5-6-264-267>

**For correspondence:** Maria S. Mikerova, candidate of medical sciences, Associate professor of Semashko Department of public health and healthcare, I.M. Sechenov First Moscow State Medical University (Sechenov University), 119991, Moscow, Russian Federation, E-mail: [masha-med@mail.ru](mailto:masha-med@mail.ru)

#### Information about authors:

Kasimovskaya N.A., <http://orcid.org/0000-0002-1046-4349>

Tikhomirova L.L., <http://orcid.org/0000-0002-7537-0618>

Mikerova M.S., <http://orcid.org/0000-0003-2718-1895>

Alieva A.M., <http://orcid.org/0000-0002-7606-2246>

Garaeva A.S., <http://orcid.org/0000-0003-3551->

Korkmazova L.Ch., <http://orcid.org/0000-0003-2301-4213>

**Conflict of interest.** The authors declare no conflict of interest.

**Acknowledgments.** The study had no sponsorship.

Received 01.12.19

Accepted 13.12.19

### Актуальность

Проблемы, связанные с демографической ситуацией в современном российском обществе, остаются такими же актуальными, как и в конце прошлого столетия. Тен-

денция к снижению темпов естественного прироста населения нашей страны наметилась еще в конце XIX века, причиной чего послужили индустриализация и массовый приток населения в города, а также изменение

статуса женщины в обществе [1, 2]. В новых условиях женщина, активно вовлеченная в социально-экономическую, общественную и политическую жизнь, стала уделять большее внимание личной карьере в ущерб материнству, которое не только могло бы повредить профессиональному росту, но и спровоцировало бы появление дополнительных трудностей, связанных с необходимостью улучшения жилищных условий, социального и медицинского обеспечения, воспитания и образования детей [3-5].

Причинами демографического спада помимо социальных и политических изменений, обуславливающих материальное состояние и социальные условия населения (наличие жилья, социального обеспечения, медицинского обслуживания и т.п.), можно назвать также идейно-нравственное состояние общества, а также модные тенденции, регулирующие современную структуру семьи [5, 6]. К таким феноменам можно отнести чайлдфри, или добровольную бездетность (англ. *childfree* – свободные от детей), — отсутствие детей и сознательное нежелание когда-либо иметь их.

Актуальность данной темы определяется тем, что в последние десятилетия в России очень остро стоят демографические проблемы, так как уровень рождаемости недостаточен для простого воспроизводства населения.

Ряд исследователей указывает на то, что при разработке мер семейно-демографической политики нельзя ограничиваться только экономическим фактором стимулирования рождаемости. Чрезвычайно важно должным образом разработать меры, оказывающие влияние на ценностные ориентации и установки населения, в том числе, популяризируя семейные ценности среди подрастающего поколения, с целью снижения доли антифамилистов, предпочитающих сожительство, при одновременном росте фамилистически ориентированных граждан, высоко ценящих зарегистрированный брак и семейно-детный образ жизни [7-10].

### Материал и методы

С целью анализа отношения к феномену *childfree* студентов медицинского вуза в динамике за 2009-2019 гг. с помощью разработанной авторами анкеты было проведено анкетирование 147 студентов 1-6 курсов, обучающихся по программам подготовки «Лечебное дело», «Медико-профилактическое дело», «Педиатрия», «Фармация» в Сеченовском Университете. Результаты опроса были сопоставлены с данными исследования, проведенного в том же вузе в 2009 г. и включившего 151 студента 4-5 курсов, обучавшегося по программам «Лечебное дело», «Медико-профилактическое дело», «Стоматология», «Сестринское дело». Анкета состояла из 53 вопросов, ответы на которые позволили дать социальную характеристику респондентов, проанализировать традиции и ценности, культивируемые в их семьях, состояние здоровья, наличие вредных привычек, отношение к рождению детей, а также к феномену *childfree*.

Статистическая обработка данных проводилась с использованием лицензионных программ Microsoft Excel 2010, а также SPSS 16 (StaSoft Inc.). Оценка достоверности различий между данными, полученными в исследуемых группах, проводилась с использованием критерия хи-квадрат.

### Результаты

Анализ половозрастного состава студентов не выявил существенных различий в группах респондентов 2009 г. и 2019 г. Среди студентов, принявших участие в исследовании 2009 г., 26,0% составили мужчины, 74,0% — женщины, в аналогичном исследовании 2019 г. 30,8% составили мужчины и 69,2 % женщины.

Анализ ответов студентов относительно вероисповедания в 2009 г. и 2019 г. показал, что большинство респондентов указали христианство (76,0% и 57,0% соответственно), мусульманство (7,0% и 15,6%), 10,0% и 23,4% причисляют себя к атеистам.

Материальное положение является существенным фактором, определяющим демографическое поведение. Один из вопросов анкеты был связан с оценкой принадлежности к определенному социальному классу.

Как и 10 лет назад большинство студентов отнесли себя к среднему классу (86,0% в 2009 г. и 86,8% в 2019 г.), лишь 5,0% в 2009 г. и 5,4% в 2019 г. — к богатому.

Многие студенты в период обучения в вузе стараются совмещать учебу с работой с целью получения опыта работы, для поддержания высоких стандартов потребления и качества жизни. Поскольку стиль жизни молодежи меняется, их потребительские предпочтения, сформированные обществом потребления, требуют немалых затрат, а также приобретения финансовой независимости.

Несмотря на внедрение системы проведения в Сеченовском Университете экзамена по допуску к медицинской или фармацевтической деятельности на должностях среднего медицинского или среднего фармацевтического персонала для студентов (что повышает возможности их трудоустройства) выявлено достоверное снижение числа работающих среди студентов с 55,0 до 20,3 на 100 респондентов ( $p < 0,01$ ).

Важным фактором, формирующим репродуктивное поведение, является состояние здоровья, а также образ жизни. Ряд вопросов анкеты был посвящен наличию хронических заболеваний, а также вредных привычек у студентов.

Результаты опроса показали существенный рост ( $p < 0,05$ ) числа студентов, не отмечающих у себя наличия хронических заболеваний (с 54,0 на 100 в 2009 г. до 63,9 на 100 в 2019 г.), при этом также существенно снизилось число студентов ( $p < 0,05$ ), у которых отмечается два заболевания (с 16,0 до 6,1 на 100 опрошенных).

Оценка распространенности вредных привычек у студентов медицинского вуза выявила существенное ( $p < 0,01$ ) снижение числа курящих и употребляющих алкоголь. Если в 2009 г. курил каждый третий студент (31,0%) и употреблял алкоголь каждый шестой (16,0%),

то в 2019 г. курит каждый седьмой (14,5%) и употребляет алкоголь каждый десятый (9,2%).

Ряд вопросов анкеты был посвящен анализу семейного положения, контрацепции, половой жизни и т.д. Необходимо отметить меньшее число неженатых/незамужних студентов в 2019 г. – 95% по сравнению с 79% в 2009 г. ( $p < 0,01$ ), а также несущественное снижение числа тех студентов, которые помимо регистрации брака в отделе ЗАГС совершают обряд венчания (с 5,0% в 2009 г. до 0,8% в 2019 г.,  $p > 0,05$ ).

Еще один вопрос анкеты был связан с ведением половой жизни студентами. Необходимо отметить существенное снижение числа студентов ( $p < 0,01$ ), ведущих половую жизнь в браке (с 19,0% до 4,6%), а также ведущих половую жизнь с постоянным (40,0% и 26,2% в 2009 г. и 2019 г. соответственно) или непостоянным партнером (16,0% и 9,2% в 2009 г. и 2019 г. соответственно,  $p < 0,01$ ). Интересной тенденцией является рост числа студентов, не живущих половой жизнью с 18,0 на 100 в 2009 г. до 51,0 на 100 респондентов в 2019 г. ( $p < 0,01$ ).

Далее было проанализировано наличие детей у студентов. Результаты анкетирования выявили достоверный рост числа студентов, не имеющих детей (с 80,0 на 100 в 2009 г. до 97,7 на 100 респондентов в 2019 г.,  $p < 0,01$ ), что позволяет сделать вывод о смещении возраста рождения ребенка в сторону более старших возрастных групп.

Следующий вопрос анкеты был связан с предохранением от нежелательной беременности. Если в 2009 г. от нежелательной беременности предохранялись 66,0 на 100 респондентов, то в 2019 г. — 77,6 на 100 студентов ( $p < 0,05$ ), что может свидетельствовать о более высокой осведомленности в вопросах контрацепции, а также большей ответственности в вопросах планирования рождения ребенка.

Как в 2009 г., так и в 2019 г. большинство респондентов планируют рождение 2 детей (47,0 на 100 и 45,5 на 100 соответственно). Отмечен несущественный рост числа лиц, не планирующих рождение ребенка (с 7,0 до 10,6 на 100 студентов).

Оптимальным возрастом для рождения ребенка большинство студентов как в 2009 г., так и в 2019 г. назвали возраст 21-25 лет (43,0 и 54,6 на 100 соответственно). Хотя оптимальным для рождения ребенка респонденты назвали студенческий возраст, большинство из них обзаводиться детьми не торопится.

Еще одним аспектом, связанным с демографической характеристикой молодого поколения, является психологическая готовность к материнству и отцовству. Актуальность его обусловлена возрастающим числом женщин, имеющих трудности в формировании материнской сферы и вследствие этого отказывающихся от своих новорожденных детей или от рождения ребенка вовсе, не способных дать ребенку чувство эмоционального комфорта, окружить атмосферой любви и безусловного принятия, необходимой для его полноценного развития. Помимо психологической готовности, важной составляющей является финансовая независимость [11].

Результаты анализа ответов студентов на вопрос «Готовы ли Вы к воспитанию ребенка совершенно самостоятельно, без чьей-либо помощи?» показали существенное снижение числа лиц, готовых к воспитанию детей с 40,0 % до 23,8 %, ( $p < 0,01$ ).

Один из вопросов анкеты был связан с выявлением жизненных ценностей молодежи. Если в 2009 г. большинство респондентов на 1-е место в системе ценностей ставили здоровье и родителей, на 2-3-е — любовь и семью, на 4-е — детей, на 5-е — друзей, то в 2019 г. молодое поколение на 1-е место ставит семью, на 2-е — родителей, 3-е — любовь, на 4-е здоровье, на 5-е — деньги и образование. Для студентов, как и прежде, ценны семья, родители, здоровье, но больше значение приобретает деньги и образование.

Еще один блок вопросов анкеты затронул отношение к феномену *childfree*. Полученные данные указывают на достоверное повышение числа студентов, знакомых с понятием «феномен *childfree*». В 2019 г. 84,8% студентов указали, что знают о существовании этого явления, в то время как в 2009 г. этот показатель составил 36,0%.

Необходимо отметить достоверное увеличение числа студентов, относящихся к феномену *childfree* положительно (с 3,0 на 100 до 18,5 на 100 респондентов в 2009 г. и 2019 г. соответственно), ( $p < 0,01$ ), а также рост безразличных (с 27,0% до 63,1%) ( $p < 0,01$ ).

Если в 2009 г. у большинства студентов знакомые и друзья, являющиеся сторонниками движения *childfree*, отсутствовали (55,0%), то в 2019 г. у значительной части (36,4%) таковые присутствуют. Необходимо отметить достоверный рост числа таких друзей и знакомых у респондентов в динамике за 2009-2019 гг. (с 8,0 на 100 в 2009 г. до 36,4 на 100 в 2019 г.,  $p < 0,01$ ).

## Обсуждение

Студенты медицинских вузов в силу особенностей получаемого образования, изучения различных аспектов здоровья, включая общественное здоровье, должны обладать более высокой осведомленностью в вопросах значимости демографических тенденций для формирования будущих поколений.

Результаты проведенного исследования показывают, что в сравнении с другими студенческими группами с *childfree* идентифицируют себя меньшее число студентов-медиков. По данным ряда авторов распространенность феномена достигает 5,0 % [12] и даже 13,4% опрошенных [13], тогда как ни один из студентов медицинского вуза не считает себя приверженцем *childfree*. Проведенное исследование показало довольно высокий уровень осведомленности о феномене, что соответствует результатам других авторов [13].

Интерес представляет также анализ жизненных ценностей студенческой молодежи. По данным исследования, проведенного в Свердловской области [12], на первом плане у студентов находятся приоритеты приватной частной жизни: семья, любовь, здоровье, дети и дружба. Результаты нашего исследования показали, что молодое поколение на приоритетные места ставит также семью,

родителей, любовь, здоровье, деньги и образование. Детей на первое место поставила лишь незначительная часть опрошенных (1,4%).

### Заключение

Таким образом, сравнительный анализ результатов анкетирования студентов в 2009 и 2019 гг. выявил снижение числа студентов, имеющих хронические заболевания, а также числа студентов, подверженных вредным привычкам, снижение числа студентов, состоящих в браке и имеющих детей, снижение числа работающих среди студентов, уменьшение числа лиц, живущих половой жизнью, а также рост числа студентов, не готовых к самостоятельному, без помощи родителей, воспитанию детей. Помимо этого отмечен рост информированности о феномене childfree и более лояльное к нему отношение со стороны студенческой молодежи.

Выявленные тенденции изменения отношения к феномену childfree должны стать основой для разработки рекомендаций по духовно-нравственному воспитанию молодежи в образовательных организациях. К таким рекомендациям можно отнести активное привлечение студентов медицинского вуза к участию в мероприятиях для детей (праздники в детских больницах, просветительская работа в школах), организацию и проведение конкурсов, посвященных разработке информационных материалов по профилактике возникновения феномена childfree, организацию на базе вузов социально-психологического консультирования по вопросам семьи и брака, рождения и воспитания детей, преодолению семейных кризисов. С учетом специфики медицинского образования и более высокой информированности студентов медицинских вузов по сравнению со студентами других направлений подготовки в вопросах демографических проблем и общественного здоровья необходимо детальное изучение причин отказа от рождения детей и лояльного отношения к феномену childfree.

**Финансирование.** Исследование не имело спонсорской поддержки.

**Конфликт интересов.** Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Лебедева И.В. Чайлдфри: бездетные и счастливые. *Научные итоги 2016 года: достижения, проекты, гипотезы*. 2016; 6: 89-93.
2. Лебедева И.В. Чайлдфри на Западе и в России. *Успехи современной науки*. 2016; 9 (12): 11-4.
3. Бичарова М.М. Чайлдфри в России и в Европе: сравнительный обзор. *Современный ученый*. 2017; (9): 54-57.
4. Бичарова М.М., Пищенко О.В., Горлова Е.В. Чайлдфри — контркультурный вызов современному российскому обществу. *Каспийский регион: политика, экономика, культура*. 2015; 4 (45): 277-81.
5. Бичарова М.М., Морозова О.В. Движение «чайлдфри» как форма социально-политического протеста в демографических условиях современной России. *Успехи современной науки и образования*. 2016; 2 (8): 147-53.
6. Бичарова М.М., Морозова О.В. Идеология чайлдфри и ее влияние на современную систему семейных ценностей. *Глобальный научный потенциал*. 2016; 12: 7-10.

7. Ильиных С.А. Семейные ценности молодежи: традиции и трансформации. *Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология*. 2012; 4-1 (20): 220-32.
8. Митрикас А.А. Семья как ценность: состояние и перспективы ценностного выбора в странах Европы. *Социологические исследования*. 2004; 5: 65-72.
9. Синельников А.Б. Влияние брачности на рождаемость и демографическая политика в России. *Семья и социально-демографические исследования*. 2015; 4: 1-17.
10. Журавлева Н. А. Динамика ориентаций молодежи на морально-этические ценности – актуальная проблема современного российского общества. *Психологический журнал*. 2013; 34 (5): 46-57.
11. Чижова В.Ф. Психологическая готовность к материнству и особенности психического развития ребенка. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика*. 2010; 4: 146-52.
12. Кислов А. Г., Шапко И. В. Отношение студенческой молодежи Свердловской области к феномену чайлдфри. *Научный диалог*. 2016; 2 (50): 362-73.
13. Токарева А.В. Отношение к идеологии чайлдфри студентов Уральского государственного экономического университета. В сборнике: *Материалы XXI Международной конференции памяти проф. Л.Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования»*. 22-23 марта 2018. Екатеринбург; 2018; 649-55.

### REFERENCES

1. Lebedeva I.V. Childfree: childless and happy. *Nauchnye itogi 2016 goda: dostizheniya, proekty, gipotezy*. 2016; 6: 89-93. (in Russian)
2. Lebedeva I.V. Childfree in across the West and in Russia. *Uspechi sovremennoy nauki*. 2016; 9 (12): 11-14. (in Russian)
3. Bicharova M.M. Childfree in Russia and Europe: comparative review. *Sovremennyy uchenyy*. 2017; (9): 54-57. (in Russian)
4. Bicharova M.M., Pitsenko O.V., Gorlova E.V. Childfree as contracultural challenge to modern Russian society. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kul'tura*. 2015; 4(45): 277-281. (in Russian)
5. Bicharova M.M., Morozova O.V. Childfree movement as a form of social and political protest in demographyc conditions of modern Russia. *Uspehi sovremennoy nauki i obrazovaniya*. 2016; 2 (8): 147-153. (in Russian)
6. Bicharova M.M., Morozova O.V. The Childfree Ideology and Its Influence on Modern Family Values. *Global'nyy nauchnyy potentsial*. 2016; 12: 7-10. (in Russian)
7. Ilynykh S.A. Family values of youth: Tradition and Transformation. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya*. 2012; 4-1(20): 220-232. (in Russian)
8. Mitrikas A.A. Family as value: state and prospects of value choice in European countries. *Sotsiologicheskie issledovaniya*. 2004; 5: 65-72. (in Russian)
9. Sinelnikov A.B. The effect of marriage on fertility and population policy in Russia. *Sem'ya i sotsial'no-demograficheskie issledovaniya*. 2015; 4: 1-17. (in Russian)
10. Jouravleva N.A. Dynamics in orientation of youth on moral and ethical values as an actual problem of modern Russian society. *Psikhologicheskiy zhurnal*. 2013; 34(5): 46-57. (in Russian)
11. Chizhova V.F. Psychological readiness for motherhood and child's mental development. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 12. Fihologiya. Sotsiologiya. Pedagogika*. 2010; 4: 146-152. (in Russian)
12. Kislov A.G., Shapko I.V. Sverdlovsk Region Students' Attitude toward Childfree Phenomenon. *Nauchnyy dialog*. 2016; 2(50): 362-73. (in Russian)
13. Tokareva A.V. Attitude to the ideology of childfree of students of the urals state university of economics. *Materials of the XXI International conference in memory of prof. L.N. Kogan «Culture, personality, society in the modern world: methodology, experience of empirical research»*. [Materialy XXI Mezhdunarodnoy konferencii pamyati prof. L.N. Kogana «Kul'tura, lichnost', obschhestvo v sovremennom mire: metodologiya, opyt empiricheskogo issledovaniya»]. 2018; March 22-23; Ekaterinburg; 2018: 649-55. (in Russian)